

Griglia valutazione Filosofia e Storia

I criteri di valutazione, trasparenti ed esplicitati dal docente fin dall'inizio dell'anno scolastico, sono:

- la conoscenza dei contenuti e pertinenza con i quesiti posti,
- l'utilizzazione di un linguaggio rigoroso e rispondente alla disciplina (correttezza, rigore, proprietà);
- la logica del discorso;
- la capacità di analisi e sintesi, la rielaborazione personale degli autori e dei temi affrontati (chiarezza, completezza ed efficacia)
- la competenza nel comprendere (fonte storica o filosofica, testo storiografico), selezionare e collegare le conoscenze, anche con riferimenti interdisciplinari, in prospettiva diacronica e sincronica.
- La rielaborazione autonoma e critica delle conoscenze.

In particolare, con riferimento agli obiettivi disciplinari esplicitati dalla docente:

è gravemente insufficiente (3) l'alunno che:

- conosce i contenuti in modo scarso o nullo
- non sa leggere e comprendere autonomamente un testo
- espone in maniera gravemente scorretta, con linguaggio molto povero e inefficace
- manca di capacità di analisi e sintesi o non riesce ad organizzare le scarse conoscenze neanche se opportunamente guidato

è insufficiente (4) l'alunno che:

- conosce i contenuti in maniera frammentaria, disgregata, errata e non consapevole
- non sa leggere e comprendere autonomamente un testo, nemmeno parzialmente
- espone con argomentazione incoerente, non consequenziale
- usa un linguaggio vago e confuso

è mediocre (5) l'alunno che:

- conosce i contenuti in misura scarsa e in modo superficiale e in misura scarsa
- sa leggere e comprendere parzialmente un testo solo se guidato
- espone con argomentazione non consequenziale e con linguaggio improprio
- solo se guidato, ricostruisce argomentazioni semplici
- non riesce ad operare collegamenti né istituire confronti

è sufficiente (6) chi:

- conosce i contenuti in modo semplice e completo
- sa leggere e comprendere almeno parzialmente un testo
- espone con argomentazione coerente e con un linguaggio semplice, ma corretto
- ricostruisce e comprende semplici argomentazioni
- solo se guidato intravede collegamenti in ambito disciplinare

è discreto (7) chi:

- conosce in modo chiaro e consapevole gli argomenti

- sa leggere e comprendere un testo
- espone con argomentazione coerente e con un linguaggio specifico corretto
- ricostruisce e comprende argomentazioni
- sa operare collegamenti e confronti guidati nell'ambito della disciplina

è buono (8) chi:

- conosce gli argomenti in modo completo e a volte approfondito
- sa leggere e comprendere un testo in modo approfondito
- espone tematiche complesse argomentandole coerentemente e consequenzialmente e usa correttamente il linguaggio ordinario e quello specifico della disciplina
- effettua collegamenti e confronti autonomi e critici nell'ambito disciplinare e guidato, pluridisciplinare

è ottimo (9) chi:

- conosce gli argomenti in modo completo e profondo
- legge e comprende un testo autonomamente individuando nessi e confrontandolo con altri testi analizzati
- espone e sviluppa tematiche complesse argomentandole in modo coerente e logico usando e arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico della disciplina
- effettua collegamenti autonomi a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione personale e logica

è eccellente (10) chi:

- conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e ampliato autonomamente
- legge e comprende un testo autonomamente, individuando nessi e confrontandolo con altri testi analizzati
- espone e sviluppa tematiche complesse argomentandole in modo coerente e logico usando e arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico della disciplina
- effettua collegamenti autonomi e critici a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione logica e personale
- possiede strumenti logico-intuitivi che gli consentono di procedere autonomamente al di là delle cognizioni acquisite, individuando collegamenti tra conoscenze diverse e di esprimere giudizi critici originali e creativi

Griglia valutazione storia

I criteri di valutazione, trasparenti ed esplicitati dal docente fin dall'inizio dell'anno scolastico, sono:

- la conoscenza dei contenuti,
 - l'utilizzazione di un linguaggio rigoroso e rispondente alla disciplina;
 - la logica del discorso;
 - l'analisi, la sintesi, la rielaborazione personale degli autori e dei temi affrontati.
- In particolare, con riferimento agli obiettivi disciplinari esplicitati dalla docente

è gravemente insufficiente (3) l'alunno che:

- conosce i contenuti in modo scarso o nullo
- non sa leggere e comprendere autonomamente un testo
- espone in maniera gravemente scorretta, con linguaggio molto povero e inefficace

- manca di capacità di analisi e sintesi o non riesce ad organizzare le scarse conoscenze neanche se opportunamente guidato

è insufficiente (4) l'alunno che:

- conosce i contenuti in maniera frammentaria, disgregata, errata e non consapevole
- non sa leggere e comprendere autonomamente un testo, nemmeno parzialmente
- espone con argomentazione incoerente, non consequenziale
- usa un linguaggio vago e confuso

è mediocre (5) l'alunno che:

- conosce i contenuti in misura scarsa e in modo superficiale
- sa leggere e comprendere parzialmente un a fonte solo se guidato
- espone con argomentazione non consequenziale e con linguaggio non preciso
- solo se guidato individua i fattori storici fondamentali
- non possiede consapevolezza dei ragionamenti

è sufficiente (6) chi:

- conosce i contenuti di base in modo semplice e completo
- sa leggere e comprendere almeno parzialmente una fonte
- espone con argomentazione coerente e con un linguaggio semplice, ma corretto
- individua i fattori fondamentali degli eventi storici
- possiede consapevolezza dei ragionamenti e , guidato, distingue tra fatti e interpretazioni

è discreto (7) chi:

- conosce in modo chiaro e consapevole gli argomenti
- sa leggere e comprendere una fonte e un documento storiografico
- espone con argomentazione coerente e con un linguaggio specifico corretto
- analizza i fattori fondamentali degli eventi storici e ne individua i nessi causali
- distingue tra fatti e interpretazioni e, guidato, produce motivati giudizi personali
- sa operare collegamenti e confronti guidati nell'ambito della disciplina

è buono (8) chi:

- conosce gli argomenti in modo completo e a volte approfondito
- legge , decodifica ed interpreta documenti storici e interpretazioni storiografiche
- espone tematiche complesse argomentandole coerentemente e consequenzialmente e usa correttamente il linguaggio ordinario e quello specifico della disciplina
- analizza i processi di trasformazione ed interrelazione dei differenti fattori del processo storico
- distingue tra fatti ed interpretazioni e produce motivati giudizi personali
- effettua collegamenti e confronti autonomi e critici nell'ambito disciplinare e guidato

è ottimo (9) chi:

- conosce gli argomenti in modo completo e profondo

- legge , decodifica ed interpreta documenti storici e interpretazioni storiografiche
- espone e sviluppa con argomentazione coerente e consequenziale e usa correttamente e rigorosamente il linguaggio specifico della disciplina
- analizza i processi di trasformazione ed interrelazione dei differenti fattori del processo storico
- distingue tra fatti ed interpretazioni e produce motivati giudizi personali e comprende le ragioni della diversità delle interpretazioni di un fatto storico
- effettua collegamenti e confronti autonomi e critici

è eccellente (10) chi:

- conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e ampliato autonomamente
- legge , decodifica ed interpreta documenti storici e interpretazioni storiografiche
- espone e sviluppa con argomentazione coerente e consequenziale e utilizza un linguaggio corretto e rigoroso, arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico
- analizza i processi di trasformazione ed interrelazione dei differenti fattori del processo storico
- distingue tra fatti ed interpretazioni e produce motivati giudizi personali e comprende le ragioni della diversità delle interpretazioni di un fatto storico
- effettua collegamenti autonomi e critici a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione logica e personale
- possiede strumenti logico-intuitivi che gli consentono di procedere autonomamente al di là delle cognizioni acquisite, individuando collegamenti tra conoscenze diverse e di esprimere giudizi critici originali e creativi

ALLEGATO 4: GRIGLIA VALUTAZIONE III PROVA DELL'ESAME DI STATO. TIPOLOGIA B

Obiettivi	Descrittore	Indicatori di livello/punti	I quesito	II quesito	III quesito
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1	1	1	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza sulla consegna	2	2	2	2
Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Conoscenza e comprensione dei concetti e/o delle leggi scientifiche contenute nella traccia	1. Non conosce i contenuti richiesti/15/15/15
		2. Conosce e comprende solo una minima parte dei contenuti richiesti/15/15/15
		3. Conosce solo parzialmente i contenuti/15/15/15
		4. Conosce alcuni contenuti/15/15/15
		5. Conosce in modo sufficiente i contenuti, pur con qualche lacuna o imprecisione/15/15/15
		6. Conosce e comprende in modo adeguato i contenuti/15/15/15
		7. Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti/15/15/15
Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico, calcolo)	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico. Interpretazione e utilizzo di formule e procedimenti specifici nel campo scientifico	1. Si esprime in modo poco chiaro, con gravi errori formali/15/15/15
		2. Si esprime in modo comprensibile, con alcune imprecisioni formali o terminologiche/15/15/15
		3. Si esprime in modo lineare, pur con qualche lieve imprecisione/15/15/15
		4. Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente/15/15/15
		5. Si esprime con precisione costruendo un discorso ben articolato/15/15/15

Capacità	Sintesi appropriata	1. Procede senza ordine logico/15/15/15
		2. Analizza gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione/15/15/15
		3. Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate/15/15/15
		PUNTEGGIO PARZIALE/15/15/15

PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MEDIA QUESITI I, II, III):/15

Livelli Giudizio

1	Nulla
2-3	Assolutamente insufficiente
4-6	Gravemente insufficiente
7-9	insufficiente
10	Sufficiente
11	Più che sufficiente
12	Discreto
13	Buono
14	Ottimo
15	Eccellente