

NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicatori Generali		Max	Punt. Ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coerenza del testo	8	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo	10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e a volte improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	2	
	Livello espressivo elementare con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4	
	Adeguate la competenza formale e padronanza lessicale elementare	6	
	Forma corretta e fluida con lessico pienamente appropriato	8	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	10	
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo, punteggiatura errata o carente	2	
	Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici; punteggiatura a volte errata	4	
	Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6	
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saltuarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura	10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	2	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	6	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, riflessioni personali. Utilizzo consapevole dei documenti	10	
Espressione di giudizi critici e valutazione personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	2	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti e poco approfonditi	6	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10	
Totale		60	

Tipologia C
(Riflessione critica di carattere espositivo/argomentativo su tematiche di attualità)

Indicatori specifici		Max	Punt. Ass.
	Descrittori	40	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasezione	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della parafrasezione	4	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasezione coerenti	6	
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasezione opportuni	8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e parafrasezione funzionale	10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente	4	
	Esposizione frammentaria e disarticolata	8	
	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	12	
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16	
	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	20	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	10	
Totale		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, viene riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10 + arrotondamento)

Valutazione	Punteggio	Totale (in decimi)
Indicatori generali		
Indicatori specifici		
Totale		

NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicatori Generali		Max	Punt. Ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coerenza del testo	8	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo	10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e a volte improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	2	
	Livello espressivo elementare con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4	
	Adeguatezza la competenza formale e padronanza lessicale elementare	6	
	Forma corretta e fluida con lessico pienamente appropriato	8	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	10	
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo, punteggiatura errata o carente	2	
	Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici; punteggiatura a volte errata	4	
	Generale correttezza morfosintattica e saluari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6	
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saluarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura	10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	2	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	6	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, riflessioni personali. Utilizzo consapevole dei documenti	10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	2	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti e poco approfonditi	6	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10	
Totale		60	

Tipologia B
(Analisi e produzione di un testo argomentativo)

Indicatori specifici		Max	Punt. Ass.
	Descrittori	40	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	2	
	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni	4	
	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	6	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni; articolazione coerente delle argomentazioni	8	
	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Articolazione incoerente	2	
	Articolazione scarsamente coerente	4	
	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	6	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	8	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	10	
Utilizzo pertinente dei connettivi	Uso dei connettivi generico e improprio	2	
	Uso dei connettivi generico	4	
	Uso dei connettivi adeguato	6	
	Uso dei connettivi appropriato	8	
	Uso dei connettivi efficace	10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	2	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6	
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8	
	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10	
Totale		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, viene riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10 + arrotondamento)

Valutazione	Punteggio	Totale (in decimi)
Indicatori generali		
Indicatori specifici		
Totale		

NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicatori Generali		Max	Punt. Ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coerenza del testo	8	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo	10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e a volte improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	2	
	Livello espressivo elementare con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4	
	Adeguatezza la competenza formale e padronanza lessicale elementare	6	
	Forma corretta e fluida con lessico pienamente appropriato	8	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	10	
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo, punteggiatura errata o carente	2	
	Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici; punteggiatura a volte errata	4	
	Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6	
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saltuarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura	10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	2	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	6	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, riflessioni personali. Utilizzo consapevole dei documenti	10	
Espressione di giudizi critici e valutazione personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	2	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti e poco approfonditi	6	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10	
Totale		60	

Tipologia A
(Analisi del testo letterario)

Indicatori specifici		Max	Punt. Ass.
	Descrittori	40	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)	Scarso rispetto del vincolo della lunghezza e parafrasi o sintesi non conforme al testo	2	
	Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi non sempre conforme al testo	4	
	Adeguatezza rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi essenzialmente conforme al testo	6	
	Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi conforme al testo	8	
	Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo; parafrasi o sintesi complete e coerenti	10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	2	
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	4	
	Corretta comprensione del senso globale del testo e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	6	
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	8	
	Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, lessico specifico)	2	
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici	4	
	Riconoscimento sufficiente degli aspetti contenutistici e stilistici	6	
	Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici	8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici e attenzione autonoma all'analisi formale del testo	10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata o scarsa, priva di riferimenti al contesto storico-culturale e carente del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	2	
	Interpretazione parzialmente adeguata, pochissimi riferimenti al contesto storico-culturale, cenni superficiali al confronto fra testi dello stesso autore o con altri autori	4	
	Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti basilari al contesto storico-culturale e al confronto fra testi dello stesso autore o di altri autori	6	
	Interpretazione corretta e originale con riferimenti approfonditi al contesto storico-culturale e al confronto fra testi dello stesso autore o di altri autori	8	
	Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e al confronto fra testi dello stesso autore o di altri autori	10	
Totale		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, viene riportato a 10 con opportuna proporzione (divisione per 10 + arrotondamento)

Valutazione	Punteggio	Totale (in decimi)
Indicatori generali		
Indicatori specifici		
Totale		

NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

COMPOSIZIONE SCRITTA: e-mails, lettere, brevi testi, relazioni, ecc. – BIENNIO			
INDICATORI		DESCRIPTORI	PUNTI
A	ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena	2.5
		Parziale	1.5
		Superficiale	1
		Fuori traccia	0.5
B	MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2.5
		Errori lievi e sporadici	1.5
		Errori gravi ma sporadici / Errori lievi ma molto diffusi	1
		Errori gravi e numerosi	0.5
C	ARGOMENTAZIONE • Chiarezza • Coerenza • Coesione	Completa, adeguata, articolata	2.5
		Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	1.5
		Parziale, frammentaria, poco articolata	1
		Assente	0.5
D	SCELTE LESSICALI	Lessico pienamente adeguato al contesto	2.5
		Lessico generico	1.5
		Lessico adeguato solo in parte	1
		Lessico inadeguato	0.5

GIUDIZIO:

.....

.....

.....

.....

VOTO

NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

TEMA DI ITALIANO: TEMA ARGOMENTATIVO/DI ATTUALITA' - BIENNIO(*)			
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
A	ARGOMENTAZIONE	Completa, adeguata, articolata	3
		Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
		Parziale, frammentaria, poco articolata	1
		Assente	0
B	MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
		Errori lievi e sporadici	3
		Errori gravi ma sporadici /Errori lievi ma molto diffusi	2
		Errori gravi	1
		Errori molto gravi e numerosi	0
C	ADERENZA ALLA TRACCIA	Profonda	4
		Piena	3
		Parziale	2
		Superficiale	1
		Fuori traccia	0
D	SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
		Lessico pienamente adeguato al contesto	3
		Lessico generico	2
		Lessico adeguato solo in parte	1
		Lessico inadeguato	0

(*) Tabella di valutazione

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1-0	1	Grav. Insuff.

GIUDIZIO:

.....

.....

.....

.....

VOTO

NOME _____ CLASSE _____ DATA _____

TEMA DI ITALIANO : ANALISI DEL TESTO - BIENNIO (*)			
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
A	ANALISI TESTUALE	Completa, adeguata, articolata	3
		Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2
		Parziale, frammentaria, poco articolata	1
		Assente	0
B	MORFOSINTASSI	Assenza di errori	4
		Errori lievi e sporadici	3
		Errori gravi ma sporadici /Errori lievi ma molto diffusi	2
		Errori gravi	1
		Errori molto gravi e numerosi	0
C	INTERPRETAZIONE	Comprensione profonda del significato	4
		Piena comprensione del significato	3
		Comprensione generica del significato	2
		Comprensione parziale del significato	1
		Incomprensione del significato	0
D	SCELTE LESSICALI	Lessico frutto di rielaborazione personale	4
		Lessico pienamente adeguato al contesto	3
		Lessico generico	2
		Lessico adeguato solo in parte	1
		Lessico inadeguato	0

(*) Tabella di valutazione

Punteggio	Voto	Giudizio	Punteggio	Voto	Giudizio
15	10	Eccellente	9-8	5	Mediocre
14	9	Ottimo	7-6	4	Insufficiente
13	8	Buono	5-4	3	Grav. Insuff.
12-11	7	Discreto	3-2	2	Grav. Insuff.
10	6	Sufficiente	1-0	1	Grav. Insuff.

GIUDIZIO:

.....

.....

.....

.....

VOTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PARTECIPAZIONE ALLE LEZIONI A DISTANZA

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO (LICEO)

ANNO SCOLASTICO 2019-2020
approvata dal Collegio Docenti del 29 aprile 2020

COMPETENZE			
Imparare ad imparare	PARTECIPAZIONE alle ATTIVITA' in modalità DAD proposte dal DOCENTE	Partecipa in modo interattivo e propositivo. Svolge le attività in modo autonomo e originale. Contribuisce in modo utile alla lezione/incontro.	9-10]
		Partecipa in modo attivo e con attenzione. Svolge le attività proposte in modo autonomo. È puntuale negli impegni.	7-8
Comunicare		Partecipa e interagisce solo su sollecitazione. Ha bisogno di essere guidato/a nello svolgimento delle attività proposte.	6
		Partecipa in modo discontinuo e con scarso coinvolgimento. Svolge con incertezza le attività proposte, anche se guidato.	5
Collaborare e partecipare		Non partecipa e dimostra scarsa adesione alle attività proposte.	3-4
Progressione dell'apprendimento	GRADO DI AUTONOMIA NEL LAVORO INDIVIDUALE	Si muove con disinvoltura nell'ambiente didattico virtuale. Sa organizzare il proprio apprendimento, in modo autonomo e responsabile. Sa individuare ed utilizzare varie fonti, anche in funzione dei tempi disponibili. Applica strategie efficaci nel proprio metodo di studio e di lavoro.	9-10
Organizzazione del lavoro		Sa organizzare in modo autonomo il proprio apprendimento ed il lavoro assegnato nei tempi indicati. Utilizza le fonti e varie modalità di informazione e di formazione.	7-8
Agire in modo autonomo e responsabile		Sa organizzare il proprio apprendimento. Utilizza ed elabora le fonti e le informazioni su indicazione del docente.	6
Utilizzare strumenti informatici		Riesce ad organizzare il proprio apprendimento solo se guidato/a, utilizzando fonti e modalità di informazione e di formazione indicate dal docente	5
		Ha difficoltà ad organizzare il proprio apprendimento, nonostante le indicazioni Suggerite dal docente.	3-4

Griglia unica di valutazione delle prove a distanza (delibera Collegio dei Docenti 29/04/20)

Descrittori di osservazione	Nulla 3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9	Eccellente 10
Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici	Esposizione scorretta, linguaggio specifico errato	Esposizione incerta, linguaggio specifico errato	Esposizione incerta, linguaggio specifico non sempre corretto	Espone in modo ordinato, linguaggio specifico talvolta impreciso	Esposizione lineare, linguaggio specifico adeguato	Esposizione chiara, linguaggio specifico puntuale	Esposizione chiara, linguaggio specifico coerente	Esposizione fluida e chiara, linguaggio specifico rigoroso
Conoscenze disciplinari	Nulle	Gravemente lacunose	Frammentarie	Essenziali	Apprezzabili	Puntuali	Complete	Complete e approfondite
Rielaborazione e metodo	Nessuna rielaborazione	Rielaborazione errata, metodo incongruente	Rielaborazione meccanica, metodo inadeguato	Rielaborazione meccanica, metodo adeguato	Rielaborazione consapevole, metodo adeguato	Rielaborazione consapevole, metodo idoneo	Rielaborazione e personale, metodo efficiente	Rielaborazione efficace anche in situazioni complesse, metodo originale
Completezza e correttezza	Nulla, inesistente	Minima, approssimativa	Accettabile, approssimativa	Accettabile, parziale	Apprezzabile, parziale	Apprezzabile, attenta	Accurata, rigorosa	Accurata, scrupolosa
		Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (max. 40 punti), dividendo successivamente per 4 (voto in decimi).					Voto: Somma /4	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO (LICEO)

ANNO SCOLASTICO 2018-2019

approvata dal Collegio Docenti del 17 ottobre 2017

VOTO	DESCRIPTORI LIVELLO DI APPRENDIMENTO DISCIPLINARE
10	Conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e ampliato autonomamente. Legge e comprende un testo autonomamente, individuando nessi e confrontandolo con altri testi analizzati. Espone e sviluppa tematiche complesse argomentandole in modo coerente e logico usando e arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico della disciplina. Effettua collegamenti autonomi e critici a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione logica e personale. Possiede strumenti logico-intuitivi che gli consentono di procedere autonomamente al di là delle cognizioni acquisite, individuando collegamenti tra conoscenze diverse e di esprimere giudizi critici originali e creativi. Ha conoscenze grammaticali articolate. La traduzione del testo e' del tutto corretta.
9	Il candidato conosce approfonditamente i dati, pone autonomamente relazioni tra essi, ricollega in schemi coerenti e logici e li valuta criticamente sia in termini di evidenza interna che di criteri esterni culturalmente fondati. Legge e comprende un testo autonomamente individuando nessi e confrontandolo con altri testi analizzati. Espone e sviluppa tematiche complesse argomentandole in modo coerente e logico usando e arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico della disciplina. Effettua collegamenti autonomi a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione personale e logica. Ha conoscenze grammaticali complete e organiche. La traduzione del testo e' del tutto corretta, con pochissimi errori di distrazione.
8	Il candidato conosce ampiamente i dati, li propone in modo chiaro e dettagliato, li espone con scioltezza. Riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti, procede a nuove applicazioni. Sa leggere e comprendere un testo in modo approfondito. Espone tematiche complesse argomentandole in modo coerente e consequenziale. Effettua collegamenti e confronti autonomi e critici nell'ambito disciplinare e guidato, pluridisciplinare. Ha conoscenze grammaticali complete. La traduzione del testo e' precisa con qualche errore lieve e sporadico.
7	Il candidato conosce i dati e li espone correttamente, collega i concetti con sicurezza e li sa spiegare. Utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove. Sa leggere e comprendere un testo. Espone con argomentazione coerente e con un linguaggio specifico corretto. Ricostruisce e comprende argomentazioni. Sa operare collegamenti e confronti guidati nell'ambito della disciplina. Ha conoscenze grammaticali abbastanza organiche. La traduzione del testo è abbastanza corretta con qualche errore grammaticale.

6	Il candidato riconosce i dati, li descrive in modo semplice, anche se non sempre rigoroso. Coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e procede in modo elementare ma nel complesso corretto. Sa leggere e comprendere almeno parzialmente un testo. Espone con argomentazione coerente e con un linguaggio semplice, ma corretto. Solo se guidato intravede collegamenti in ambito disciplinare. Ha conoscenze grammaticali essenziali e per linee generali. La traduzione del testo segue le linee generali, con errori lievi ma molto diffusi.
5	Il candidato conosce dati e nozioni in modo frammentario, spiega i concetti in maniera imprecisa e non autonomamente. Applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici. Sa leggere e comprendere parzialmente un testo solo se guidato. Espone con argomentazione non consequenziale e con linguaggio improprio. Solo se guidato, ricostruisce argomentazioni semplici. Non riesce ad operare collegamenti né istituire confronti. Ha conoscenze grammaticali superficiali. La traduzione del testo è superficiale con diffusi errori gravi.
4	Il candidato fatica a riconoscere dati e nozioni, non riesce a descriverli neppure in modo elementare, fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso. Conosce i contenuti in maniera frammentaria, disgregata, errata e non consapevole. Non sa leggere e comprendere autonomamente un testo. Espone con argomentazione incoerente, non consequenziale. Usa un linguaggio vago e confuso. Ha conoscenze grammaticali incomplete. La traduzione del testo è superficiale, errata e incompleta, con assenza di alcune parti.
2-3	Il candidato non riconosce dati e nozioni e non arriva a descriverli nemmeno in modo meccanico, mancando degli strumenti basilari. Ha conoscenze grammaticali inadeguate. La comprensione scritta è gravemente insufficiente e, in parte, assente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA E FILOSOFIA

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO (LICEO)

ANNO SCOLASTICO 2018-2019

approvata dal Collegio Docenti del 17 ottobre 2017

VOTO	DESCRIPTORI LIVELLO DI APPRENDIMENTO DISCIPLINARE
10	Conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e ampliato autonomamente. Legge e comprende un testo autonomamente, individuando nessi e confrontandolo con altri testi analizzati. Espone e sviluppa tematiche complesse argomentandole in modo coerente e logico usando e arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico della disciplina. Effettua collegamenti autonomi e critici a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione logica e personale. Possiede strumenti logico-intuitivi che gli consentono di procedere autonomamente al di là delle cognizioni acquisite, individuando collegamenti tra conoscenze diverse e di esprimere giudizi critici originali e creativi.
9	Conosce gli argomenti in modo completo e profondo. Legge e comprende un testo autonomamente individuando nessi e confrontandolo con altri testi analizzati. Espone e sviluppa tematiche complesse argomentandole in modo coerente e logico usando e arricchendo ulteriormente il linguaggio specifico della disciplina. Effettua collegamenti autonomi a livello pluri-o-interdisciplinare con argomentazione personale e logica.
8	Conosce gli argomenti in modo completo e a volte approfondito. Sa leggere e comprendere un testo in modo approfondito. Espone tematiche complesse argomentandole coerentemente e consequenzialmente e usa correttamente il linguaggio ordinario e quello specifico della disciplina. Effettua collegamenti e confronti autonomi e critici nell'ambito disciplinare e guidato, pluridisciplinare.
7	Conosce in modo chiaro e consapevole gli argomenti. Sa leggere e comprendere un testo. Espone con argomentazione coerente e con un linguaggio specifico corretto. Ricostruisce e comprende argomentazioni. Sa operare collegamenti e confronti guidati nell'ambito della disciplina.
6	Conosce i contenuti in modo semplice e completo. Sa leggere e comprendere almeno parzialmente un testo. Espone con argomentazione coerente e con un linguaggio semplice, ma corretto. Ricostruisce e comprende semplici argomentazioni. Solo se guidato intravede collegamenti in ambito disciplinare.
5	Conosce i contenuti in misura scarsa e in modo superficiale e in misura scarsa. Sa leggere e comprendere parzialmente un testo solo se guidato. Espone con argomentazione non consequenziale e con linguaggio improprio. Solo se guidato, ricostruisce argomentazioni semplici.

	Non riesce ad operare collegamenti né istituire confronti.
4	Conosce i contenuti in maniera frammentaria, disgregata, errata e non consapevole. Non sa leggere e comprendere autonomamente un testo, nemmeno parzialmente. Espone con argomentazione incoerente, non consequenziale. Usa un linguaggio vago e confuso.
2-3	Conosce i contenuti in modo scarso o nullo. Non sa leggere e comprendere autonomamente un testo. Espone in maniera gravemente scorretta, con linguaggio molto povero e inefficace. Manca di capacità di analisi e sintesi o non riesce ad organizzare le scarse conoscenze neanche se opportunamente guidato.

	Conoscenza completa e consapevole dei contenuti, con capacità di analisi e sintesi, e con un linguaggio preciso e consequenziale.	5
	Conoscenza completa e consapevole dei contenuti, con capacità di analisi e sintesi, e con un linguaggio preciso e consequenziale.	4
	Conoscenza completa e consapevole dei contenuti, con capacità di analisi e sintesi, e con un linguaggio preciso e consequenziale.	3
	Conoscenza completa e consapevole dei contenuti, con capacità di analisi e sintesi, e con un linguaggio preciso e consequenziale.	2
	Conoscenza completa e consapevole dei contenuti, con capacità di analisi e sintesi, e con un linguaggio preciso e consequenziale.	1